



Domanice, dnia 7.05.2021r.

Informacja o wyniku postępowania

Przedmiot zamówienia: Dostawa sprzętu komputerowego w podziale na części w ramach projektu pt. „Rozwijanie kompetencji kluczowych jako klucz do sukcesu na rynku pracy uczniów Szkoły Podstawowej w Domanicach – Kolonii i Szkoły Podstawowej w Olszycu Szlacheckim” realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zamówienie prowadzone jest w związku z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych - wartość zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130 000 zł (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.), w trybie zasady konkurencyjności poprzez umieszczenie zapytania w bazie konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie weryfikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, wersja z dnia 21.12.2020r.– sekcja 6.5.2.

I. Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsze w przedmiotowym postępowaniu wybrał oferty Firm:

Część 1: Dostawa sprzętu komputerowego do SP w Domanicach – Kolonii

w ramach projektu pt. „Rozwijanie kompetencji kluczowych jako klucz do sukcesu na rynku pracy uczniów Szkoły Podstawowej w Domanicach – Kolonii i Szkoły Podstawowej w Olszycu Szlacheckim” realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

**PZRP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Jana Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec,
cena 30.272,76 zł brutto, długość gwarancji 36 miesięcy.**

Uzasadnienie:

Zamawiający wybrał ofertę, która mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, a także jest najkorzystniejsza w odniesieniu do kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu.

Część 2: Dostawa sprzętu komputerowego do SP w Olszycu Szlacheckim

w ramach projektu pt. „Rozwijanie kompetencji kluczowych jako klucz do sukcesu na rynku pracy uczniów Szkoły Podstawowej w Domanicach – Kolonii i Szkoły Podstawowej w Olszycu Szlacheckim” realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

**PZRP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Jana Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec,
cena 40.009,44 zł brutto, długość gwarancji 36 miesięcy.**

Uzasadnienie:

Zamawiający wybrał ofertę, która mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, a także jest najkorzystniejsza w odniesieniu do kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu.



II. Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących wykonawców:

1) MPC Paweł Oleksiewicz

Dotyczy zarówno części nr 1 i nr 2:

Oferty należy odrzucić z powodu: Poz. 2 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta, nazwy i wersji oprogramowania.

Jako oprogramowanie wskazano Linux. Taka nazwa nie wskazuje na żaden konkretny produkt. Na witrynie „producenta” pod adresem: <https://www.linux.org/pages/download/> istnieje 25 najpopularniejszych dystrybucji Linuxa: Ubuntu, CentOS, Debian, Fedora, Slackware, Mint, Xubuntu, Arch, OpenSUSE, Red Hat, Slackel, PureOS, Mageia, CLinuxOS, Puppy, Zorin, BunsenLabs, Kubuntu, Manjaro, Bodhi, Netrunner, Neptune, Kali, Black Lab, Solus.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych uniemożliwia Zamawiającemu identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Podstawa prawna: Punkt 16.5 zapytania ofertowego.

10) SUNTAR Sp. z o.o.

Dotyczy zarówno części nr 1 i nr 2:

Oferty należy odrzucić z powodu: Poz. 2 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie wskazał on wymaganych danych ponieważ dane dotyczące: producenta, modelu, nazwa procesora i nazwa systemu operacyjnego nie wskazują na żaden konkretny sprzęt.

Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu HP 255 G7, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: <https://ssl.www8.hp.com/pl/pl/products/laptops/product-detail.html?oid=24381316#!tab=specs> wskazuje, że poza wymienionym procesorem i systemem operacyjnym poszczególne modele tego notebooka mogą różnić się od siebie o następujące elementy:

- karta graficzna,
- rodzaj i rozdzielczość wyświetlacza,
- ilość, rodzaj i wielkość pamięci RAM,
- rodzaj i pojemność dysku twardego,
- rodzajem karty bluetooth.

Niektóre z ww. elementów mogą dyskwalifikować oferowany sprzęt.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Podstawa prawna: Punkt 16.5 zapytania ofertowego.



13) PIXEL CENTRUM KOMPUTEROWE Tomasz Dzedzic

Dotyczy zarówno części nr 1 i nr 2:

Oferty należy odrzucić z powodu: Poz. 2 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie wskazał on wymaganych danych ponieważ specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu HP 255 G7, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: <https://ssl.www8.hp.com/pl/pl/products/laptops/product-detail.html?oid=24381316#!tab=specs> wskazuje, że te modele są produkowane z wyświetlaczami o rozdzielczości FHD (1920x1080) oraz HD (1366x768).

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Podstawa prawna: Punkt 16.5 zapytania ofertowego.

14) NBIT Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o.

Dotyczy zarówno części nr 1 i nr 2:

Oferty należy odrzucić z powodu: Poz. 2 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie wskazał on wymaganych danych ponieważ dane dotyczące: producenta, modelu, nazwa procesora i nazwa systemu operacyjnego nie wskazują na żaden konkretny sprzęt.

Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu HP 255 G7, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: <https://ssl.www8.hp.com/pl/pl/products/laptops/product-detail.html?oid=24381316#!tab=specs> wskazuje, że poza wymienionym procesorem i systemem operacyjnym poszczególne modele tego notebooka mogą różnić się od siebie o następujące elementy:

- karta graficzna,
- rodzaj i rozdzielczość wyświetlacza,
- ilość, rodzaj i wielkość pamięci RAM,
- rodzaj i pojemność dysku twardego,
- rodzajem karty bluetooth.

Niektóre z ww. elementów mogą dyskwalifikować oferowany sprzęt.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Podstawa prawna: Punkt 16.5 zapytania ofertowego.



17) SI4IT Sp. z o.o.

Dotyczy zarówno części nr 1 i nr 2:

Oferty należy odrzucić z powodu: Poz. 2 Laptop

Z treści formularza oferty jednoznacznie wynika, że wykonawcy byli zobowiązani do określenia producenta i modelu, a jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należało podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

W wyniku analizy oferty złożonej przez Oferenta ustalono, że nie wskazał on wymaganych danych ponieważ dane dotyczące: producenta, modelu, nazwa procesora i nazwa systemu operacyjnego nie wskazują na żaden konkretny sprzęt.

Specyfikacja techniczna zaproponowanego sprzętu DELL Vostro3500, która jest dostępna na stronie producenta pod adresem: <https://www.dell.com/pl/firmiinstytucji/p/vostro-15-3500-laptop/pd> wskazuje, że poza wymienionym procesorem i systemem operacyjnym poszczególne modele tego notebooka mogą różnić się od siebie o następujące elementy:

- karta graficzna
 - rodzaj i rozdzielczość wyświetlacza
 - ilość, rodzaj i wielkość pamięci RAM
 - rodzaj i pojemność dysku twardego
 - opcjonalnym podświetleniem klawiatury
 - opcjonalnym portem USB 3.2 Gen 1 Type-C
 - rodzajem karty sieci bezprzewodowej, jak również opcjonalny protokół ac
- Niektóre z ww. elementów mogą dyskwalifikować oferowany sprzęt.

Niesprecyzowanie przedmiotu oferowanego świadczenia przesądza o wadliwości ww. oferty. Brak podania ww. danych uniemożliwia identyfikację zaoferowanego produktu, co stanowi jednoznaczny i nieusuwalny brak oferty i wystarczającą podstawę do odrzucenia oferty wykonawcy.

Podstawa prawna: Punkt 16.5 zapytania ofertowego.

III. Ocena Ofert

Część 1: Dostawa sprzętu komputerowego do SP w Domanicach – Kolonii w ramach projektu pt. „Rozwijanie kompetencji kluczowych jako klucz do sukcesu na rynku pracy uczniów Szkoły Podstawowej w Domanicach – Kolonii i Szkoły Podstawowej w Olszycu Szlacheckim” realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Lp.	Wykonawca- nazwa i adres	Punkty za cenę	Punkty za Gwarancję i rękojmię	Razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	66,05	20	86,05
2	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	70,42	20	90,42
3	Helica sp. z o.o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa	63,78	20	83,78
4	SI4IT ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	odrzucona	odrzucona	odrzucona



5	Solus System Sebastian Klosek ul. Jarzębinowa 22, 26-065 Piekoszów	62,10	20	82,10
6	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	odrzucona	odrzucona	odrzucona
7	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	66,97	20	86,97
8	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	73,27	20	93,27
9	Redicreo S.C., ul. Mogilska 97, 31-545 Kraków	75,53	20	95,53
10	ALLTECH S.J. Z.Pajak A Pajak ul. Spółdzielcza 33, 09-400 Płock	75,82	20	95,82
11	AWM Technology, ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	69,23	20	89,23
12	INF-MEDIA Łukasz Piwowarczyk, Żabokliki, ul. Kwiatowa 11, 08-110 Siedlce	62,51	20	82,51
13	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko- Biała	75,95	20	95,95
14	Kombit Plus Sp. Z o.o. Sp. Kom., ul. Migdałowa 60, 61-421 Poznań	75,54	20	95,54
15	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	odrzucona	odrzucona	odrzucona
16	Nbit Jarosław Jęczmionka Sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	odrzucona	odrzucona	odrzucona
17	PZRP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Jana Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	80	20	100
18	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Kamieniec 102, 28-230 Połaniec	odrzucona	odrzucona	odrzucona

Część 2- Dostawa sprzętu komputerowego do SP w Olszycu Szlacheckim w ramach projektu pt. „Rozwijanie kompetencji kluczowych jako klucz do sukcesu na rynku pracy uczniów Szkoły Podstawowej w Olszycu Szlacheckim” realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Lp.	Wykonawca- nazwa i adres	Punkty za cenę	Punkty za Gwarancję i rękojmię	Razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	65,97	20	85,97
2	FHU Horyzont Krzysztof Lech Ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	70,48	20	90,48
3	Helica sp. z o.o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa	63,64	20	83,64



4	SI4IT ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław	odrzucona	odrzucona	odrzucona
5	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	odrzucona	odrzucona	odrzucona
6	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	67,42	20	87,42
7	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	73,35	20	93,35
8	Redicreo S.C., ul. Mogilska 97 31-545 Kraków	75,55	20	95,55
9	ALLTECH S.J. Z. Pająk A Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-400 Płock	75,95	20	95,95
10	AWM Technology, ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	69,07	20	89,07
11	INF-MEDIA Łukasz Piwowarczyk, Żabokliki, ul. Kwiatowa 11, 08-110 Siedlce	62,39	20	82,39
12	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	75,84	20	95,84
13	Kombit Plus Sp. z o.o. Sp. Kom., ul. Migdałowa 60, 61-421 Poznań	75,45	20	95,45
14	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	odrzucona	odrzucona	odrzucona
15	Nbit Jarosław Jęczmionka Sp. z o.o., ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	odrzucona	odrzucona	odrzucona
16	PZRP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Jana Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	80	20	100,00
17	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Kamieniec 102, 28-230 Połaniec	odrzucona	odrzucona	odrzucona